

1- کدام گزینه‌ها در تعریف علوم اجتماعی درست است

1- الف: مطالعه اجتماعات انسانی ب: مطالعه اجتماعات انسانی و چگونگی اثر گذاری آن‌ها بر کنش‌ها و شیوه زندگی ما
پ: قدرت پیش‌بینی حوادث طبیعی و پیشگیری از آنها ت: دوری از داوری درباره فناوری‌های جدید علوم طبیعی ث: اثر پذیری اجتماعات انسانی از کنش‌ها و شیوه زندگی افراد

1- الف، ب، ث 2- پ، ت، ث 3- الف، ت، پ 4- ب، ت، پ

2- جملات را کامل کنید

الف: علوم اجتماعی با شناخت پدیده‌های اجتماعی به انسان‌ها امکان می‌دهند.....
ب: به سبب آگاهانه و ارادی بودن کنش‌ها و پدیده‌های اجتماعی و تنوع آن‌ها.....
پ: دانشمندان علوم اجتماعی تلاش می‌کنند.....

الف که آثار و پیامدهای پدیده‌های اجتماعی را پیش‌بینی کنند

ب پیش‌بینی در علوم اجتماعی پیچیده‌تر از علوم طبیعی است

پ نظم و قواعد جهان اجتماعی را کشف کنند

3- تلاش دانشمندان علوم اجتماعی در چه زمینه‌ای است و فناوری چه حاصلی برای انسان دارد

1- آنها با کشف قواعد جهان اجتماعی می‌توانند تاثیر اجتماعات را بر زندگی ما بیان کنند و با شناخت قواعد طبیعی می‌توان حوادث را پیش‌بینی کرد

2- دانشمندان علوم اجتماعی تلاش می‌کنند نظم و قواعد جهان اجتماعی را کشف و توضیح دهند و انسان‌ها با استفاده از علوم طبیعی بر محدودیت‌های طبیعی غلبه می‌کنند

3- دانشمندان تلاش می‌کنند زمینه فهم متقابل انسان‌ها و جوامع مختلف را فراهم سازند انسان‌ها با شناخت قواعد علوم طبیعی هم از فرصت‌ها آن استفاده کند

4- آنها با کشف قوانین اجتماعی تلاش می کنند به همدلی و همراهی انسان ها کمک کنند کند هم از آسیب های احتمالی علوم طبیعی در امان بمانند

4- علوم اجتماعی چگونه به افزایش همدلی و همراهی انسان ها کمک می کند-وبا انتقاد و داوری از پدیده های اجتماعی چه شرایطی فراهم می آید

1- با شناخت علوم اجتماعی و توانایی پیش بینی پیامد کنش اجتماعی-ظرفیت داوری درباره علوم طبیعی و فناوری را فراهم می کند

2- با شناخت آسیب های احتمالی زندگی در اجتماعات مختلف انسانی-درباره فرصت ها و محدودیت های فناوری به انسان ها آگاهی می بخشد

3- با فراهم ساختن زمینه فهم متقابل انسان و جوامع مختلف از یکدیگر-فرصت موضع گیری اجتماعی مناسب و صحیح را برای دانشمندان فراهم می آورند

4- با شناخت پدیده های اجتماعی و آثار آن در روابط متقابل انسان ها-فرصت شناخت ارزش ها و هنجارهای اجتماعی را فراهم می آورد

5- با مقایسه علوم طبیعی و علوم اجتماعی کدام فایده علوم اجتماعی آشکار می شود

1- قدرت پیش بینی حوادث طبیعی و پیشگیری از آنها

2- فرصت موضع گیری اجتماعی مناسب و صحیح دانشمندان

3- افزایش همدلی و همراهی انسان ها

4- قدرت پیش بینی آثار و پیامد پدیده های اجتماعی

6- ماباشناخت قواعد زندگی در اجتماعات مختلف از چه شرایطی استفاده می کنیم

1- از فرصت های اجتماعات مختلف استفاده می کنیم و هم از آسیب های احتمالی آنها در امان می مانیم

2- با توجه به آگاهانه و ارادی بودن کنش ها و قواعد اجتماعی قدرت پیش بینی را در اجتماع پیدا می کنیم

3- زمینه فهم متقابل انسان و جوامع مختلف و قدرت پیش بینیو پیشگیری حوادث طبیعی را در می یابیم

4- با افزایش همدلی و همراهی انسان ها ابزار بهره مندی انسان از طبیعت و همچنین وسیله غلبه او بر محدودیت های طبیعی را درک می کنیم

7- موضوع مورد مطالعه علوم اجتماعی چیست؟ و چرا پیش بینی در علوم اجتماعی پیچیده تر از علوم طبیعی است

1- پدیده های اجتماعی- به علت تنوع اجتماعات انسانی و فراهم شدن فرصت موضع گیری مناسب و صحیح برای دانشمندان

- 2- کنش اجتماعی و پیامدهای آن- به سبب آگاهانه و ارادی بودن کنش ها و سایر- پدیده های اجتماعی
- 3- تاثیر کنش های انسانی بر پدیده های طبیعی- به سبب هدف دار و معنادار بودن کنش های اجتماعی
- 4- پدیده های طبیعی و اجتماعی- به دلیل پیچیدگی رفتارهای اجتماعی انسان ها و تنوع جوامع اجتماعی
- 8- در مورد اهمیت بیشتر علوم اجتماعی نسبت به علوم طبیعی کدام گزینه نادرست است

- 1- علوم اجتماعی ظرفیت داوری درباره علوم طبیعی و فناوری حاصل از آن ارا دارد
- 2- علوم اجتماعی درباره فرصت ها و محدودیت های فناوری به انسان ها آگاهی می دهند
- 3- علوم اجتماعی به انسان ها کمک می کنند از طبیعت و علوم طبیعی به شیوه صحیح استفاده کنند
- 4- علوم اجتماعی به انسان قدرت پیش بینی حوادث طبیعی و پیشگیری از آنها را می دهد
- 9- عبارت ها با کدام گزینه منطبق هستند

علم شناخت کنش اجتماعی

علم شناخت ساختار اجتماعی

زمینه مطالعه علوم اجتماعی

نزدیکترین نوع جامعه شناسی به علوم طبیعی

- 1- جامعه شناسی خرد- جامعه شناسی کلان- زندگی اجتماعی- تفهیمی
- 2- جامعه شناسی کلان- جامعه شناسی خرد- پیامدهای اجتماعی تفهیمی
- 3- جامعه شناسی خرد- جامعه شناسی کلان- پدیده های اجتماعی- پوزیتیویست
- 4- جامعه شناسی کلان- جامعه شناسی خرد- فعالیت های اجتماعی- پوزیتیویست

10- جدول را کامل کنید

الف	روش حسی تجربی
کنش اجتماعی معنادار	ب
پ	عدم داوری درباره ارزش ها
شناخت نظم اجتماعی	ت

1- اگوست کنت- ماکس وبر- پوزیتیویست- پدیده های اجتماعی

2- تفه‌می - پوزیتیویست- تفه‌می- قدرت پیش بینی

3- پوزیتیویست- ماکس وبر- تفه‌می- پیشگیری و کنترل جامعه

4- تفه‌می- پدیده های طبیعی- پوزیتیویست- شناخت کنش اجتماعی

11- از نظر پوزیتیویست ها استفاده از روش حسی و تجربی چه توانایی در جامعه شناسی به انسان

می دهد

1- با شناخت نظم اجتماعی به انسان ها قدرت پیش بینی، پیشگیری و کنترل جامعه را می دهد

2- با شناخت نظم موجود در طبیعت امکان پیش بینی پیشگیری و کنترل طبیعت را برای انسان فراهم می کند

3- در جامعه شناسی پوزیتیویستی پدیده های اجتماعی همانند پدیده های طبیعی به کنش های انسانی معنا

می بخشد

4- با شناخت پدیده های اجتماعی جامعه شناسی پوزیتیویستی به انسان توانایی داوری در مورد ارزش ها را

می دهد

12- معیار انتخاب رویکردهای مختلف جامعه شناسی چه بود؟ و ویژگی جامعه شناسی

پوزیتیویستی در کدام گزینه درست است

1- بر اساس تفاوت های جامعه شناسی خرد و کلان- این رویکرد سعی می کند هر چه بیشتر به علوم طبیعی

نزدیک شود

2- بر اساس دوری و نزدیکی به علوم طبیعی- این رویکرد جامعه شناسی را در زمره دانش ابزاری قرار می دهد

3- بر اساس کنش های متفاوت اجتماعی- توانایی شناخت نظم اجتماعی قدرت پیشگیری و کنترل جامعه را

دارد

4- بر اساس نقش علوم طبیعی در زندگی- جامعه شناسان می توانند آرمان ها و ارزش ها را توصیف و داوری

کنند

13- دانش ابزاری چیست؟ و هدف اگوست کنت این بود که هر بیشتر علوم اجتماعی را به..... نزدیک

کند

1- علوم طبیعی و فناوری حاصل از آن که ابزار تسلط انسان را بر طبیعت فراهم می آورد- علوم طبیعی

2- علوم طبیعی و فناوری حاصل از آن که ابزار رهایی انسان را از محدودیت های طبیعی فراهم می آورد- ارزش

ها و هنجارهای اجتماعی

3- ابزارهای شناخت علوم طبیعی که با روش تجربی انجام می گیرد- کنش های هدفدار اجتماعی

4- با شناخت طبیعت ابزارهای لازم برای ادامه زندگی بشر فراهم می شود-گذار از نظام موجود به جامعه مطلوب

14- ماکس وبر مدعی شد که هرچند جهان اجتماعی همانند جهان طبیعی..... دارد ولی کنش های

اجتماعی هستند و نمی شود مانند پدیده های طبیعی از طریق مطالعه کرد

1- نظم و قواعد خاصی-معنادار-حواس 2-معنادار-هدف دار-روش حسی و تجربی

3-نظم و قواعد خاصی-دارای آرمان-عقلانیت 4-معنادار -دارای ارزش- عقلانی

15-جامعه شناسان تفهیمی معتقد بودند

1-باید از روش آمارگیری برای اثبات استفاده کرد و از این طریق عقاید و ارزش ها را توصیف و داوری کرد

2-با نقد وضعیت موجود یه موقعیت مطلوب می توان دست یافت ولی داوری آنرا از دایره علم خارج می کند

3-باید از روش تجربی برای اثبات استفاده کرد و نمی توان درباره آرمان ها و ارزش ها قضاوت کرد-

4-با فاصله پیدا کردن از علوم طبیعی می تواند درباره درست یا غلط بودن عقاید و ارزش ها داوری کرد

16-کدام ویژگی مربوط به جامعه شناسی انتقادی درست و کدام در مورد تفهیمی نادرست است

1-دو رویکرد تفهیمی و پوزیتیویست را محافظه کار می داند-می تواند درباره درست یا غلط بودن عقاید داوری کند

2-آنچه جامعه شناسان می گویند باید از روش تجربی اثبات شود-انسان ها قدرت پیش بینی پیشگیری و کنترل جامعه را دارند

3-کنش های معنادار را نمی توان همانند پدیده های طبیعی مطالعه کرد-بیشتر از رویکردهای دیگر از علوم طبیعی فاصله گرفت

4-توانایی نقد وضع موجود برای رسیدن به شرایط مطلوب-جامعه شناسی را در حد دانش های ابزاری قرار می دهد